



Città di
MERATE

Servizio Territorio

Città di Merate
ALLEGATO
alla Deliberazione di
Giunta Comunale
N. 166 DEL 19.11.2013

VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO.

L'anno duemilatredici, il giorno 6 (sei) del mese di novembre, nel proprio ufficio.

In primo luogo,

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Vista la determinazione del Responsabile del SERVIZIO ASSISTENZA, EDUCAZIONE E CULTURA, SPORT E TEMPO LIBERO n. 260/ST, in data 27.11.2012, con la quale si è proceduto all'**AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA E DIVERSI. PERIODO DAL 01/01/2013 AL 31/12/2027. CIG. 4465808557** – alla ditta SER CAR RISTORAZIONE COLLETTIVA SPA, Via Piave n. 55 – ALZANO LOMBARDO (BG) P. IVA e Codice Fiscale 01424360160 che in sede di gara ha individuato, quale professionista lo Studio Due , con sede operativa in Bergamo, via Quarenghi, 13, per la redazione del progetto esecutivo delle opere relative a:

“CASA ALBERGO LEONI - RIQUALIFICAZIONE CENTRO DI COTTURA ”

Che lo stesso non è inserito nel programma triennale dei lavori pubblici di cui all'art. 128 del codice dei contratti, in quanto la preponderanza è del servizio di gestione della refezione scolastica:

Visto il comma 5 dell'art. 93 del codice dei contratti D.Lgs. 163/2006 che testualmente recita:

“... Il progetto esecutivo, redatto in conformità al progetto definitivo, determina in ogni dettaglio i lavori da realizzare e il relativo costo previsto e deve essere sviluppato ad un livello di definizione tale da consentire che ogni elemento sia identificabile in forma, tipologia, qualità, dimensione e prezzo. In particolare il progetto e' costituito dall'insieme delle relazioni, dei calcoli esecutivi delle strutture e degli impianti e degli elaborati grafici nelle scale adeguate, compresi gli eventuali particolari costruttivi, dal capitolato speciale di appalto, prestazionale o descrittivo, dal computo metrico estimativo e dall'elenco dei prezzi unitari. Esso e' redatto sulla base degli studi e delle indagini compiuti nelle fasi precedenti e degli eventuali ulteriori studi e indagini, di dettaglio o di verifica delle ipotesi progettuali, che risultino necessari e sulla base di rilievi planoaltimetrici, di misurazioni e picchettazioni, di rilievi della rete dei servizi del sottosuolo. Il progetto esecutivo deve essere altresì corredato da apposito piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti da redigersi nei termini, con le modalità, i contenuti, i tempi e la gradualità stabiliti dal regolamento di cui all'articolo 5.

Visto che, i citati professionisti:

- in data 18.10.2013, prot. 0032514, hanno consegnato il progetto esecutivo costituito dai seguenti elaborati:



Città di
MERATE

Servizio Territorio

N° Tavola	Oggetto	Scala
01	STATO DI FATTO/PROGETTO/SOVRAPPOSIZIONE: pianta piano cucina	1:50
02	STATO DI FATTO/PROGETTO/SOVRAPPOSIZIONE: prospetto sud	1:50
03	LAY OUT CUCINA	1:50
04	IMPIANTO FORZA MOTRICE, LUCE E IMPIANTI SPECIALI	1:50
05	IMPIANTO DI DISTRIBUZIONE CANALI ARIA, IMPIANTO DI DISTRIBUZIONE IDRICO-SANITARIO E RISCALDAMENTO, IMPIANTO DI DISTRIBUZIONE RETI DI SCARICO	1:50
06	PLANIMETRIA ALLEGATA AL PIANO DI SICUREZZA	1:100
A	Relazione tecnica e quadro economico	
B	Computo metrico estimativo	
C	Elenco prezzi	
D	Capitolato speciale d'appalto	
E	Relazioni tecniche specialistiche	
F	Cronoprogramma	
G	Fascicolo dell'opera	
H	Quadro incidenza della manodopera	
S	Piano della sicurezza D. Lgs. N.81/2008	

DATO ATTO che il progetto prevede una spesa complessiva di **€ 53.147,57** così suddivisa:

Lavori:	
Importo lavori a base di gara	€ 45.315,97.=
Oneri per la sicurezza (non soggetti a ribasso d'asta)	€ 3.000,00.=
Sommano	€ 48.315,97.=
I.V.A. 10% su importo lavori	€ 4.831,60.=
TOTALE	€ 53.147,57.=

Accertato che il progetto è stato redatto in conformità all'incarico ricevuto dal concorrente vincitore della citata gara d'appalto relativa alla **CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA E DIVERSI. PERIODO DAL 01/01/2013 AL 31/12/2027. CIG. 4465808557**, e secondo quanto dichiarato dallo stesso in sede di gara;

Ai sensi dell'art. 52 del Regolamento del Nuovo Codice dei Contratti D.P.R. 207/2010 si procede alla verifica della documentazione progettuale presentata:



Verifica del Progetto esecutivo	
Esistono tutti i livelli progettuali previsti nel D.P.P. (art. 93 del D.Lgs. n. 163/2006)	SI
La documentazione relativa all'intervento e prevista nel D.P.P. è completa	SI
Con riferimento alle apposite disposizioni sono completi, adeguati e chiari: <ul style="list-style-type: none">• gli elaborati progettuali• gli elaborati grafici• gli elaborati tecnico - economici	SI
Il gruppo di progettisti comprende tutte le figure specialistiche indicate nel D.P.P.	SI
I nominativi dei progettisti corrispondono a quelli oggetto degli affidamenti degli incarichi da parte dell'affidatario della Concessione citata	SI
I progettisti hanno firmato gli elaborati per l'assunzione delle responsabilità di Legge	SI
Esiste il Piano della sicurezza Esistono il computo metrico estimativo delle opere, la relazione tecnico illustrativa ed il quadro economico	SI
La stima dei lavori corrisponde agli elaborati grafici	SI
Esistono tutte le approvazioni, autorizzazioni, nulla osta o quant'altro, comunque denominato, previste per il progetto:	SI

Le verifiche sono condotte, in riferimento alla progettazione esecutiva, con particolare riferimento a:

- a) **Affidabilità** - Verifica dell'efficacia e efficienza della soluzione progettuale rispetto agli obiettivi attesi:

La soluzione progettuale proposta è stata analizzata ai fini della valutazione di efficacia, intesa come capacità di conseguire gli obiettivi attesi: il progetto della struttura risulta redatto in modo integrato e coerente rispetto ai sottoriportati criteri:

- Completamento e miglioramento delle strutture;
- attuazione degli indirizzi strategici di risposta alle richieste di servizi essenziali comunali quali il centro di cottura da riqualificare.

- b) **Completezza ed adeguatezza** della documentazione relativa agli intervenuti accertamenti di fattibilità tecnica, amministrativa ed economica;

- c) **leggibilità, coerenza e ripercorribilità:**

a) gli elaborati presentati, con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione, risultano **completi**;

b) le informazioni contenute negli stessi sono **pienamente leggibili** ed i calcoli effettuati **sono ripercorribili**;

c) **risulta verificata** la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

- d) **compatibilità:**

la soluzione progettuale **risponde pienamente** alle normative assunte a riferimento ed alle prescrizioni in relazione agli aspetti di seguito specificati:

- impatto ambientale - non vi sono rilevazioni di sorta;
- funzionalità e fruibilità - le opere di completamento interne in coerenza al principio di razionalizzazione migliorano e completano la fruibilità degli spazi all'interno della struttura comunale;
- stabilità delle strutture - non vi sono nuove opere strutturali;
- topografia e fotogrammetria - non vi sono rilevanze sotto questi aspetti;
- sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici - il completamento degli impianti tecnologici in progetto risponde alle caratteristiche di sicurezza secondo la specifica normativa vigente;
- Igiene, salute e benessere delle persone - il progetto verifica lo standard qualitativo e di salubrità;
- Superamento delle barriere architettoniche - non sono previste opere specifiche per garantire l'accessibilità della struttura in progetto;



Città di
MERATE

Servizio Territorio

- h. Sicurezza antincendio – il progetto prevede il completamento delle opere previste ed autorizzate dai VVF.;
- i. Inquinamento – il progetto non comporta fonti di inquinamento;
- j. Durabilità e manutenibilità – Una corretta manutenzione garantisce la durabilità della struttura e dell'impiantistica installata;
- k. Coerenza dei tempi e dei costi – è stata verificata la coerenza tra i due parametri nelle previsioni di progetto ;
- l. Sicurezza e organizzazione del cantiere – E' presente il piano di sicurezza completo della stima degli oneri per la sicurezza dei cantieri e delle planimetrie localizzative.

Visti gli articoli 44, 45, 47, 52, 53, 54 del regolamento n. 207/2010;

Visto in particolare l'art. 55 del regolamento sopracitato ;

In contraddittorio con il progettista:

- Dott. Ing. Adriano Pirotta dello Studio DUE, con sede operativa in Bergamo, via Quarenghi, 13 - incaricato della progettazione esecutiva e Direzione Lavori e del Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione;

sulla base delle verifiche effettuate, il progetto esecutivo può ritenersi **verificato** in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Il progettista



Il Responsabile Unico del Procedimento
(Dott. Arch. Dario Ronchi)



Città di
MERATE

Servizio Territorio

VERBALE DI VALIDAZIONE DI PROGETTO ESECUTIVO

L'anno duemilatredici, il giorno 6 (sei) del mese di novembre, nel proprio ufficio.

In secondo luogo, visti gli esiti del rapporto conclusivo dei soggetti preposti alla verifica, di cui all'art. 54 comma 7 del D.P.R. 207/2010,

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

P R O C E D E

Alla VALIDAZIONE del detto progetto esecutivo relativo a "CASA ALBERGO LEONI - RIQUALIFICAZIONE CENTRO DI COTTURA "
predisposto dai professionisti incaricati:

- Dott. Ing. Adriano Pirotta dello Studio DUE, con sede operativa in Bergamo, via Quarenghi, 13 della progettazione esecutiva e Direzione Lavori e del Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione;

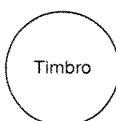
In contraddittorio con il progettista di cui sopra, dichiarando che, sulla base delle verifiche effettuate, che di seguito si riassumono:

- a) controllo della completezza e della qualità della documentazione, secondo le indicazioni degli articoli da 33 a 43 del Regolamento;
- b) conformità del progetto alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali e tecniche contenute nel documento preliminare alla progettazione;
- c) controllo della coerenza esterna tra la soluzione progettuale prescelta e il contesto socio economico e ambientale in cui l'intervento progettato si inserisce;
- d) controllo della coerenza interna tra gli elementi o componenti della soluzione progettuale prescelta e del rispetto dei criteri di progettazione indicati nel Regolamento ed in particolare agli articoli sopracitati;
- e) valutazione dell'efficacia della soluzione progettuale prescelta sotto il profilo della sua capacità di conseguire gli obiettivi attesi;
- f) valutazione dell'efficienza della soluzione progettuale prescelta, intesa come capacità di ottenere il risultato atteso, minimizzando i costi di realizzazione, gestione e manutenzione.

il progetto esecutivo può ritenersi **VALIDO** in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.



Il progettista



Timbro

Il Responsabile Unico del Procedimento
(Dott. Arch. Dario Ronchi)